

L'évolution des sujets abordés par les études de genre à partir d'une analyse bibliométrique et leur relation avec les contextes matériels

Natsumi S. Shokida | Doctorante en sciences de l'information | EBSI - Université de Montréal

natsumi.solange.shokida@umontreal.ca

Résumé

Les contextes matériels, les conditions économiques et sociales concrètes, influencent les thèmes étudiés dans la science. Un facteur intermédiaire entre ces contextes et les études de genre est constitué par les mouvements féministes [1][2]. Ce projet se concentrera sur l'identification des sujets abordés par les études de genre à travers une approche quantitative, ainsi que leur relation avec leurs contextes matériels et politiques.

Contextes matériels

Mouvements féministes

Science : Études de genre

Introduction

Problème de recherche : Il existe une lacune dans la littérature sur les études de genre qui s'intéresse à leur relation avec le contexte matériel des chercheurs et chercheuses, en particulier dans les analyses à grande échelle.

But : Décrire comment la production scientifique liée aux études de genre a évolué depuis les années 1970, et caractériser la relation entre cette littérature, les contextes matériels de ses chercheurs et chercheuses, et la possible médiation de l'agenda des mouvements féministes.

Questions :

- Quelle est la **dynamique des sujets de recherche** en études de genre par rapport à leur évolution dans le temps et l'espace, ainsi que par rapport à la dynamique de collaboration et de citation par auteurs, institutions, pays, régions ?
- Quelle est la **relation entre les contextes matériels**, les jalons historiques du **féminisme** ou leur agenda revendicatif, et les discussions dans la production scientifique liée aux **études de genre** dans des régions telles que l'Amérique du Nord ou des pays comme l'Argentine ?

Devis méthodologique

Type d'étude : Quantitative

Population cible : Des publications scientifiques qui permettent d'analyser les études de genre et leur influence sur les différentes disciplines (à partir de 1970).

Population accessible : Articles de revues scientifiques indexées dans Dimensions [3], identifiés comme liés aux études de genre.
Langues : anglais, français, espagnol, portugais.

Collecte des données :

Noyau : 278 revues spécialisées sur les études de genre (>130K articles)

Élargissement :

Modélisation thématique sur le corpus de titres et résumés du noyau (330 sujets) + élaboration manuelle d'une liste de mots-clés (259 mots-clés)

Recherche par mot-clés :

> 1.5M articles
≈ 250K Sciences sociales et humaines
≈ 750K Sciences médicales et de la santé, psychologie et sciences cognitives, et sciences biologiques

Analyse :

- Bibliométrie [4] (pays, institutions, citations, collaborations)
- Traitement du langage naturel (Modélisation thématique) [5]
- *Analyse des réseaux (à confirmer)*
- *Pour le lien avec les contextes matériels : à définir*

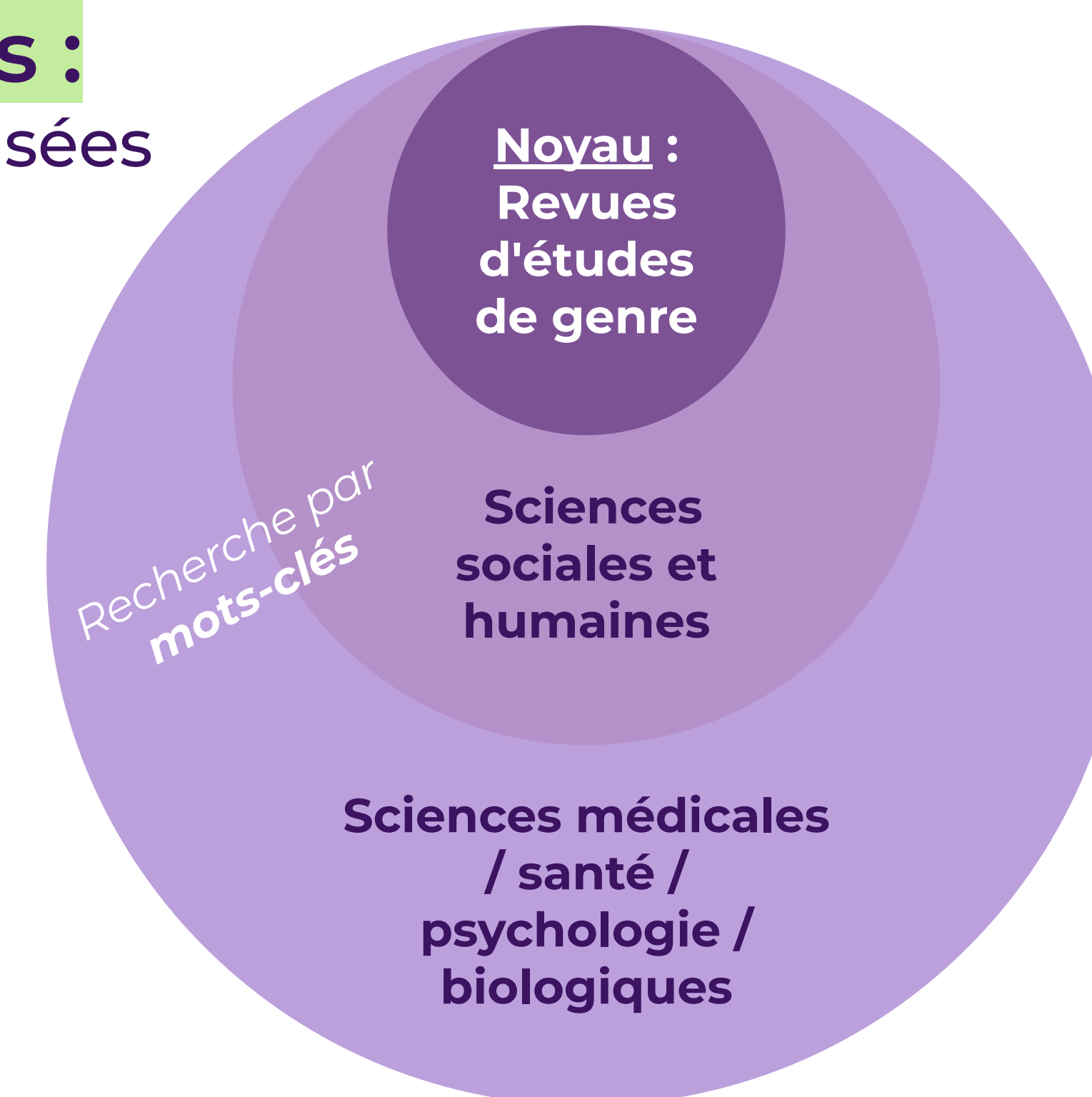
Qualité de la recherche :

Validité interne : Revue de la littérature, analyse des réseaux de co-citation et de collaboration.

Applicabilité : Autres mouvements sociaux qui arrivent à l'académie.

Fidélité : Analyse de l'homogénéité/hétérogénéité des sujets par région/époque.

Objectivité : Documentation, publication du code.



Contributions potentielles

- Identifier et comprendre **les liens** entre les sujets étudiés par les études de genre et les différents contextes dans lesquels ils se situent ; Disposer d'une description des **discussions, d'influences et de collaborations** entre chercheurs et chercheuses ;
- La **conversation sur le rôle du genre** dans la société disposerait d'**une carte d'elle-même** (quels sujets sont plus ou moins explorés, par qui, dans quelles régions ou époques, dans quelles langues) ;
- Une **méthodologie** pour aborder quantitativement les discussions et les **mouvements sociaux qui parviennent à la science** depuis différentes disciplines.

Quels sont les sujets qui, selon vous, figureront parmi les résultats ?



Références

- [1] Harding, S. (1991). Whose Science? Whose Knowledge?: Thinking from Women's Lives. Cornell University Press.
- [2] Suárez Tomé, D. (2022). Introducción a la teoría feminista. Nido De Vacas.
- [3] Herzog, C., Hook, D., & Konkiel, S. (2020). Dimensions: Bringing down barriers between scientometricians and data. Quantitative Science Studies.
- [4] Sugimoto, C. R., & Larivière, V. (2018). Measuring Research: What Everyone Needs to Know. Oxford University Press.
- [5] Grootendorst, M. (2022). BERTopic: Neural topic modeling with a class-based TF-IDF procedure (arXiv:2203.05794). arXiv.

